

**AVS – Besturenraad – Bond KBO – LVGS – VBS – VGS – VOS/ABB**

Vaste Kamercommissie Onderwijs van de  
Tweede Kamer der Staten-Generaal  
T.a.v. mw. drs. E.C.E. de Kler  
Postbus 20018  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

datum	19 maart 2008
kenmerk	OB080021
onderwerp	Materiële Instandhouding in het Primair Onderwijs
contactpersoon	drs. Wout Neutel
telefoon	070 348 12 37
e-mail	wneutel@besturenraad.nl

Geachte dames en heren,

Op donderdag 20 maart 2008 spreekt u met de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Dijkema, over de financiële jaargegevens Primair Onderwijs 2006. Dit naar aanleiding van haar brief van 12 februari 2008 over dit onderwerp.

Een specifiek onderdeel van deze brief (Kamerstuk 31293 nr. 4) betreft de Materiële Instandhouding. Op 6 oktober 2006 hebben 6 van de 7 in het briefhoofd vermelde organisaties u een brief gestuurd met het verzoek om de exploitatievergoeding in het Primair Onderwijs in overeenstemming te brengen met de redelijke behoefte. Vervolgens hebben de 7 in het briefhoofd genoemde organisaties u een brief gestuurd op 1 juni 2007 over hetzelfde onderwerp.

Beide brieven zijn wat ons betreft nog steeds actueel. Regelmatig ontvangen wij brieven van onze leden over een tekortschietende exploitatievergoeding. Dat is ook niet vreemd. Uit de onderzoeken die in 2006 zijn gedaan naar de toereikendheid van de exploitatievergoeding in het Primair Onderwijs blijkt dat die vergoeding achter blijft bij de feitelijke ontwikkeling van de kosten. U bent daarover op 2 oktober 2006 geïnformeerd door minister Van der Hoeven.

Natuurlijk passen de scholen hun uitgaven aan de inkomsten aan om te voorkomen dat er exploitatietekorten ontstaan of snijden zij in het personeelsbestand om zo de tekorten aan te vullen. Dat is weliswaar mogelijk met het lumpsumbudget, maar staat haaks op het uitgangspunt van de redelijke behoefte van een in normale omstandigheden verkerende school.

Wat ons in de brief van 12 februari jl. vooral heeft verrast is het argument van de staatssecretaris om de exploitatievergoeding niet te herzien. Dit argument, van een eerste maar nog niet volledig beeld van de vermogenspositie, hadden wij in onze brief van 1 juni 2007 al als onjuist naar voren gebracht. In diezelfde brief schreven wij dat in het Voortgezet Onderwijs pas tien jaar na de invoering van de lumpsumbekostiging signaleringsgrenzen voor financiële reserves zijn vastgesteld. Moet het Primair Onderwijs zo lang wachten tot er een standpunt wordt ingenomen over de toereikendheid van de materiële instandhouding?

Wij verzoeken u vriendelijk om in het overleg met de staatssecretaris primair onderwijs de inhoud van deze brief te betrekken en zijn natuurlijk graag bereid om u verder te informeren.

Namens de in het briefhoofd genoemde organisaties,  
met vriendelijke groet,



drs. Wim Bos

p/a  
Besturenraad  
Postbus 907  
2270 AX Voorburg